

“חברה, נזקיה ותרופותיה”:

קול קורא להגשת מאמרים לגיליון מיוחד של כתב-העת “המשפט”

דיני-הנזיקין משמשים מימים ימימה כלי נייטרלי לתיקון עוול בין פרטים ומציאת פתרון לסכסוך ביניהם, שאין לו דבר וחצי דבר עם שאלות חלוקתיות.¹ כך גם נקלטו אל המשפט הישראלי, אשר כמו מדינות משפט מקובל אחרות, תפס את התחום כמנומנם וכמיושן.² אל תוך מערך זה, נכנסו תיאוריות שזיהו את הכוח הטמון בזירה הנזיקית להנדסה חברתית במלוא הדרה (social engineering).³ הגישה הכלכלית והגישה הפמיניסטית למשפט, למשל, ראו בדיני הנזיקין כלי הטומן בחובו פוטנציאל ממשי לשינוי-חברתי בעל ערך חלוקתי – כל גישה בכיוון הייחודי לה. תפקיד חברתי זה לדיני הנזיקין, אשר נשמע בעבר הלא רחוק כמו חיבור שעטנזי אסור ומשונה, הלך ותפס נפח משמעותי בשיח הנזיקי המקובל. “המשפט”, כתב-העת של בית-הספר למשפטים במסלול האקדמי של המכללה למנהל, יקדיש גיליון מיוחד לדיון בהתפתחות זו, מתוך הכרה בחשיבותה לפיתוח המחקר המשפטי-נזיקי המקומי.

ההתפתחות המשמעותית ביותר באופיים של דיני הנזיקין בישראל אירעה בעשור וחצי האחרונים, תחת שרביטו של מ”מ הנשיאה (כתוארו אז) השופט אליעזר ריבלין, אשר העניק מימד חברתי-שוויוני מובהק לדינים אלה בפסיקותיו, כאשר, למשל: העניק לקטינים זכות “לכתוב” את סיפור חייהם, או אסר על פסיקת פיצוי לגבר שאונו המיני נפגע, עבור צריכת שירותי זנות. לצדו, גם הכתיבה בתחום בידי מלומדי ומלומדות משפט הפכה נפוצה יותר.⁴ מטרת הגיליון המיוחד של “המשפט” היא לעודד כתיבה בכיוון מתפתח זה ולתרום למיצובו הבולט כתת-תחום בדיני הנזיקין. זוהי גם הזדמנות לקרוא-מחדש, לנתח ולהבין שורה ארוכה ונפתלת של הכרעות נזיקיות הן בהיסטוריה והן בהווה, אשר נוגעות לתחומים חברתיים מובהקים כגון: פרשת חטיפת ילדי תימן, המזרח והבלקן, הדרת נשים והפליית נשים, פסיקת פיצויים בשל פגיעה באינטרסים חוקתיים ועוד.

פרטי הגשה ולוחות-זמנים:

1. המערכת מזמינה כותבות וכותבים להגיש מאמר לשיפוט בגרסתם המלאה **עד לתאריך 1.12.2020**. יש להגיש את המאמר בהתאם לכללי העריכה הנהוגים בכתב-העת, אותם ניתן למצוא באתר הבית של כתב העת.

3. כמקובל בכתב-עת אקדמי שפיט, כל המאמרים שיוגשו ל”המשפט” יעברו שיפוט פנימי במערכת כתב-העת, וכן יישלחו לשיפוט חיצוני אנונימי על מנת לבחון את התאמתם לפרסום.

לשליחת תקצירים או לפרטים נוספים ולבירורים ניתן לפנות לפרופ’ יפעת ביטון, בכתובת דוא”ל: Mishpat@colman.ac.il. נא לציין בכותרת הדוא”ל “**המשפט**”: כך נזיקין”.

פרופ’ יפעת ביטון וד”ר עינבל מימון-בלאו

עורכות הגיליון המיוחד

¹ לתומך המובהק ביותר של עמדה זו ראו Ernest J. Weinrib, Law as a Kantian Idea of Reason, 87 COLUM. L. REV. 472 (1987). עוד על סט הטענות המועלות תדיר על ידי מתנגדי הניתוח הדיסטריביוטיבי של דיני הנזיקין ותשובות אפשריות להן ראו SACHI KEREN-PAZ, TORTS, EGALITARIANISM AND DISTRIBUTIVE JUSTICE (2007).

² ראו G. EDWARD WHITE, TORT LAW IN AMERICA: AN INTELLECTUAL HISTORY.

³ ראו Leon Green, Tort Law Public Law in Disguise (part I), 38 TEX. L. REV. 1, 2–4 (1959).

⁴ לסקירת מהלך זה והצגת הכתיבה העניפה שייצר, ראו יפעת ביטון ולירון קנטי, “בין הפרטה לפרט: תמורות נזיקיות ותמורות פוליטיות” עיוני משפט מ – גיליון חגיגי לרגל 40 שנה, 493 (2017). 493 (2017).